



**ΕΝΙΑΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**

Δικτυακός τόπος :
<http://www.auth.gr/esdep>

Πρόεδρος: Γιάννης Μυλόπουλος, Τηλ: 2310 995695, e-mail: mylop@civil.auth.gr
Γραμματέας: Δημήτρης Χασάπης, Τηλ: 2310 991235, e-mail: dchassap@eled.auth.gr

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΣΔΕΠ του ΑΠΘ εξέδωσε την ακόλουθη ανακοίνωση για την Αξιολόγηση των ΑΕΙ με αφορμή το σχετικό Νομοσχέδιο που προωθείται στη Βουλή για ψήφιση.

ΟΙ ΘΕΣΕΙΣ ΜΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΑΕΙ

Οι πανεπιστημιακοί που ανήκουμε στον Ε.Σ.Δ.Ε.Π. του Α.Π.Θ., **υποστηρίζουμε την αναγκαιότητα της αξιολόγησης των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων**, η οποία σκοπεύει στην αναβάθμιση και βελτίωση της ανώτατης εκπαίδευσης και της πανεπιστημιακής έρευνας. Η αξιολόγηση αυτή των ΑΕΙ μπορεί να γίνει μόνον με ακαδημαϊκά κριτήρια, διαφανείς διαδικασίες και κοινωνικό έλεγχο. Άλλωστε εμείς οι έλληνες πανεπιστημιακοί, που έχουμε στενή σχέση με τη διαδικασία της αξιολόγησης, αφού οι ίδιοι και έχουμε επανειλημμένα αξιολογηθεί, αλλά και έχουμε κατ' επανάληψη συμμετάσχει σε επιτροπές αξιολόγησης συναδέλφων μας δε θα μπορούσαμε να είμαστε αντίθετοι στην αξιολόγηση των ιδρυμάτων και των σχολών μας!

Διαφωνούμε όμως με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο το οποίο προωθεί η κυβέρνηση προς ψήφιση, αφού η αξιολόγηση δεν γίνεται για να βελτιωθούν τα δημόσια ΑΕΙ. Για αυτό και δεν προβλέπει και καμιά διαδικασία - στάδια υλοποίησης των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης. Για αυτό και δεν μιλά καθόλου και για τη χρηματοδότηση αλλά και για τις υποχρεώσεις του υπουργείου και της διοίκησης γενικότερα για όσα η αξιολόγηση θα αναδείξει. Πιο αναλυτικά, το προτεινόμενο νομοσχέδιο:

1. **δεν καθορίζει με σαφήνεια τον ακαδημαϊκό χαρακτήρα ούτε των στόχων, ούτε και των κριτηρίων της αξιολόγησης.** Το σχέδιο νόμου είναι εξαιρετικά ασαφές και αόριστο ως προς το τι θα αξιολογείται, σε ποια κατεύθυνση, για ποιο λόγο και με τι κριτήρια, σε βαθμό που να αφήνει εύλογες υπόνοιες για τη σκοπιμότητα αυτής της ασάφειας.
2. **δεν συνδέει άμεσα τη διαδικασία της αξιολόγησης με τη βελτίωση της ποιότητας των πανεπιστημιακής εκπαίδευσης και έρευνας.** Τα αποτελέσματα της εσωτερικής αξιολόγησης, θα έπρεπε πρώτα να αξιοποιούνται από την πολιτεία στην κατεύθυνση της αντιμετώπισης των προβλημάτων που θα διαπιστώνονται. Αφού ολοκληρώνεται ο κύκλος των βελτιωτικών επεμβάσεων, τότε και μόνον τότε θα έχει νόημα να ακολουθεί το στάδιο της εξωτερικής αξιολόγησης.

3. **δεν θέτει ως προϋπόθεση, την αύξηση της δημόσιας χρηματοδότησης των ΑΕΙ.** Τα ελληνικά πανεπιστήμια αντιμετωπίζουν σήμερα τεράστια οικονομικά προβλήματα και σοβαρότατες ελλείψεις σε υλικοτεχνική υποδομή και σε προσωπικό. Η ύπαρξη των οικονομικών προβλημάτων είναι γνωστή και κοινά αποδεκτή από όλες τις πλευρές και δε χρειάζεται να προχωρήσουμε στην αξιολόγηση, προκειμένου αυτή να διαπιστωθεί. Με αυτά τα δεδομένα, η προτεραιότητα της αύξησης της δημόσιας χρηματοδότησης από το σημερινό 3,5%, στο επίπεδο τουλάχιστον του μέσου Ευρωπαϊκού όρου, δηλαδή στο 5% του ΑΕΠ, θεωρείται απαραίτητη προϋπόθεση για την ουσιαστική αναβάθμιση των ελληνικών πανεπιστημίων και για την περαιτέρω αξιολόγησή τους.
4. **δεν διασφαλίζει τον ακαδημαϊκό και ανεξάρτητο χαρακτήρα της αρμόδιας αρχής,** η οποία ουσιαστικά θα διορίζεται από την εκάστοτε κυβέρνηση. Αποτέλεσμα αυτής της επιλογής, είναι η επαπειλούμενη κατάργηση της αυτοτέλειας και η περαιτέρω αποδυνάμωση της αυτονομίας των ΑΕΙ.
5. **δεν διασφαλίζει την αντικειμενικότητα και την αξιοκρατία κατά την επιλογή των μελών των επιτροπών αξιολόγησης,** τα οποία θα επιλέγονται δια κληρώσεως.
6. **δεν αποτελεί προϊόν διαβούλευσης και διαλόγου με την άμεσα ενδιαφερόμενη ακαδημαϊκή κοινότητα.** Μια υπόθεση τόσο σοβαρή όσο η ακαδημαϊκή αξιολόγηση, δεν μπορεί να επιβάλλεται χωρίς τη συναίνεση αυτών οι οποίοι πρόκειται να την εφαρμόσουν και να την υποστούν. Η κυβέρνηση δεν εισήγαγε το Σ/Ν για συζήτηση στις επιτροπές του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας, αρνήθηκε να το παρουσιάσει μέχρι την παραμονή της συνόδου στο Μπέργκεν. Το κατέθεσε κατευθείαν στη Βουλή, όπου και όλα τα κόμματα της αντιπολίτευσης, στην επιτροπή μορφωτικών υποθέσεων, ήταν αντίθετα.

Για τους παραπάνω λόγους, ζητούμε από την κυβέρνηση:

Την απόσυρση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και τη διενέργεια ουσιαστικού διαλόγου με την ακαδημαϊκή κοινότητα για όλα τα προβλήματα της ανώτατης παιδείας και μεταξύ αυτών και γι αυτό της αξιολόγησης.

Επειδή πιστεύουμε ότι η ψήφιση αυτού του πρόχειρου νομοσχεδίου δε θα συμβάλει ούτε κατ' ελάχιστον στην αναβάθμιση της ποιότητας της δημόσιας τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, γεγονός που θα έπρεπε να είναι και η πιο σημαντική του προτεραιότητα, **καλούμε τις πανεπιστημιακές αρχές, τη Σύγκλητο του ΑΠΘ, τις Κοσμητείες, τις Γενικές Συνελεύσεις των Τμημάτων να θέσουν το θέμα στις συνεδριάσεις των αντίστοιχων πανεπιστημιακών οργάνων και να δώσουν τη δυνατότητα σε όλους τους συναδέλφους του ΑΠΘ να τοποθετηθούν και να αποφασίσουν.**

Θεσσαλονίκη 15 / 7 / 2005

Για το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΣΔΕΠ του ΑΠΘ

Ο Πρόεδρος
Γιάννης Μυλόπουλος

Ο Γραμματέας
Δημήτρης Χασάπης