



Συνεδρίαση ΔΣ, 22/3/2016

Πρακτικό συνεδρίασης ΔΣ

Το ΔΣ συνεδρίασε την Τρίτη 22/3/2016, ώρα 15:00, στην αίθουσα 424 του νέου Κτιρίου της Φιλοσοφικής Σχολής, έχοντας απαρτία με παρουσία των έξι μελών του από τα εννέα:

- Χ. Γαλαζούλας
- Β. Καρακωστανόγλου
- Α. Μπαλτζής
- Γ. Τσιλιγκιρίδης
- Χ. Φείδας
- Μ. Χρυσανθόπουλος

Θέματα που συζητήθηκαν – προτάσεις που υποβλήθηκαν:

Ημερήσια διάταξη

1. Ανακοινώσεις – ενημέρωση
2. Εσωτερικά θέματα ΑΠΘ και απολογισμός συνάντησης με τις πρυτανικές αρχές

Συζήτηση – αποφάσεις

1. Ανακοινώσεις – ενημέρωση

Ανακοινώθηκε η επιστολή του συναδέλφου Α. Χατζητόλιου της Ακαδημαϊκής Παρέμβασης, με την οποία παραιτείται από το ΔΣ του ΕΣΔΕΠ και αντικαθίσταται από τον Πάνο Γιαννακουδάκη. Το ΔΣ αποδέχθηκε την παραίτηση και την αντικατάσταση.

Ο Πρόεδρος ενημέρωσε το ΔΣ για την συνάντηση με τον Πρύτανη και τους αναπληρωτές του καθώς και για τα θέματα της ασφάλειας, της θέρμανσης, του κτιριακού και των απολύσεων εργολαβικών υπαλλήλων. Επίσης, ενημέρωσε για την περικοπή των πρόσθετων αποδοχών λόγω εκπαιδευτικής άδειας εξωτερικού, για την οποία τίθενται θέματα νομιμότητας.

Το ΔΣ ενημερώθηκε για την πρόσφατη επιχείρηση της αστυνομίας στο ΑΠΘ και την εξάρθρωση σπείρας που διακινούσε ναρκωτικά.

Έγινε ενημέρωση για την ανακοίνωση του Πρύτανη με αφορμή την απόφαση που έλαβε και δημοσίευσε το ΔΣ στις 25/2/2016 για τις απολύσεις των εργολαβικών υπαλλήλων.

2. Απολογισμός συνάντησης με τις πρυτανικές αρχές και θέματα ΑΠΘ

Η Ακαδημαϊκή Παρέμβαση (Β. Καρακωστανόγλου) θεωρεί ότι οι εξηγήσεις που έδωσαν οι πρυτανικές αρχές για τις απολύσεις των εργολαβικών υπαλλήλων, αλλά και τα άλλα θέματα που τέθηκαν στη συνάντηση, ήταν εποικοδομητικές και διαφοροποιεί την θέση της από την απόφαση της 25/2/2016 και την ανακοίνωση του ΔΣ για το θέμα αυτό. Για το ζήτημα της ασφάλειας και των άλλων θεμάτων που αντιμετωπίζει το ΑΠΘ (όπως π.χ. το πρόβλημα της υποχρηματοδότησης), η άποψη της ΑΠ είναι ότι πρέπει να συνεχιστούν και να ενταθούν οι πιέσεις προς την πολιτεία και

τις πρυτανικές αρχές. Η ΑΠ εκτιμά ότι οι πρυτανικές αρχές ενοχλήθηκαν από όσα αναφέρονται στην ανακοίνωση του ΔΣ για τους χειρισμούς τους στο θέμα της απόλυσης των εργολαβικών υπαλλήλων και κυρίως στο ζήτημα της διαφάνειας των διαδικασιών και θεωρεί πειστικές τις εξηγήσεις του αρμόδιου αναπληρωτή πρύτανη. Για την επίλυση θεμάτων όπως αυτό της ασφάλειας, προτείνει κοινή συνάντηση του ΔΣ με τις πρυτανικές αρχές και τους φορείς της πόλης.

Η Ενωτική Πρωτοβουλία (Μ. Χρυσανθόπουλος) πιστεύει ότι για το θέμα της ασφάλειας είναι σημαντικό να βελτιωθεί ο φωτισμός και να εγκατασταθούν προβολείς όπου θεωρείται απαραίτητο. Επίσης, θεωρεί ότι αν επαναλαμβάνονταν συχνότερα επιχειρήσεις της αστυνομίας, όπως εκείνη για την οποία ενημερώθηκε το ΔΣ, σημαντικό μέρος του προβλήματος με την ασφάλεια στους εξωτερικούς χώρους του ΑΠΘ θα μπορούσε να λυθεί. Η ΕΠ (Χ. Φείδας) διαπιστώνει ότι στην συνάντηση με τις πρυτανικές αρχές, ο Πρύτανης εγκάλυψε το ΔΣ του ΕΣΔΕΠ επειδή το ΔΣ άσκησε κριτική στην ανακοίνωσή του για τις απολύσεις και τον τρόπο που χειρίστηκε το θέμα. Η ΕΠ θεωρεί ότι το ΔΣ και ο ΕΣΔΕΠ δεν βρίσκονται σε αντιπαράθεση με τις πρυτανικές αρχές και ότι οφείλουν να ασκούν έλεγχο και πίεση για την επίλυση των προβλημάτων που απασχολούν τα μέλη ΔΕΠ. Η ΕΠ εκτιμά ότι στη συνάντηση με τις πρυτανικές αρχές δεν υπήρξαν ουσιαστικές απαντήσεις για βασικά θέματα που τέθηκαν, ούτε έγινε επαρκής ενημέρωση για τα οικονομικά του ΑΠΘ και κυρίως στην κατηγορία των δαπανών. Διαπιστώνει ότι η πρυτανεία ενοχλείται από την άσκηση κριτικής και τη δημοσιοποίηση θεμάτων που θεωρεί ότι την εκθέτουν. Προτείνει νέα συνάντηση εντός διμήνου.

Η Συσπείρωση Πανεπιστημιακών (Α. Μπαλτζής) αξιολογεί πολύ αρνητικά το γεγονός ότι ενώ το ΔΣ προσκλήθηκε από τον Πρύτανη σε μια συζήτηση για τα ζητήματα της ασφάλειας στους εξωτερικούς χώρους του ΑΠΘ, βρέθηκε να εγκαλείται από το σύνολο των πρυτανικών αρχών για μια σειρά θέματα τα οποία έχει συζητήσει και για τα οποία έχει δημοσιεύσει τις αποφάσεις και τις απόψεις του. Η ΣΥΣ θεωρεί απαράδεκτο το γεγονός ότι δεν υπήρξε καμία ενημέρωση από τον Πρύτανη ότι θα συζητηθούν και άλλα θέματα εκτός από εκείνα για τα οποία οργανώθηκε η συνάντηση και εκτιμά ότι αυτό δείχνει πως δεν υπήρχε καμία πρόθεση να δοθούν ουσιαστικές απαντήσεις για τα ζητήματα που έχουν τεθεί. Ο Πρύτανης δεν έχει ακόμη απαντήσει στα ερωτήματα που έχει θέσει δημόσια η ΣΥΣ για το ΚΕΔΕΚ και το κτηριακό, ούτε στα ερωτήματα που έχει θέσει για τα θέματα της φύλαξης και της ασφάλειας, αλλά και τις απολύσεις των εργολαβικών υπαλλήλων. Ούτε ερωτήματα που έχει θέσει δημόσια το ΔΣ έχουν απαντηθεί. Η ΣΥΣ διαπιστώνει ότι από τις προεκλογικές εξαγγελίες του Πρύτανη σχεδόν τίποτε ουσιαστικό δεν έχει υλοποιηθεί για την επίλυση προβλημάτων της καθημερινότητας στο ΑΠΘ (καθαριότητα, φύλαξη και ασφάλεια, κτηριακό κ.ά.) και θεωρεί ανεπαρκείς τις εξηγήσεις που δόθηκαν κατά τη συνάντηση. Θεωρεί, επίσης, ότι η στάση του Πρύτανη απέναντι στην πολιτεία είναι ανεπαρκής, διότι περιορίζεται στην απλή διαχείριση του μειωμένου προϋπολογισμού και δεν φαίνεται να στηρίζει με κανέναν τρόπο το αίτημα όλης της κοινότητας για αύξηση της χρηματοδότησης και για την άσκηση πίεσης στην κατεύθυνση αυτή. Αντίθετα, φαίνεται να πιστεύει ότι ο κύριος τρόπος επίλυσης των προβλημάτων είναι η εντονότερη – αν όχι αποκλειστική – στροφή του ΑΠΘ στην αυτοχρηματοδότηση, με δραστηριότητες επιχειρηματικού χαρακτήρα. Η ΣΥΣ θεωρεί ότι αντί ο Πρύτανης να αξιοποιήσει την νέα τροπολογία που δίνει τη δυνατότητα περιορισμού των εργολαβιών και εξοικονόμησης πόρων, βρίσκει διάφορες προφάσεις για να συνεχιστεί το απαράδεκτο καθεστώς με τις εργολαβίες που συνεπάγονται μεσαιωνικές συνθήκες εργασίας για τους υπαλλήλους, οικονομική αιμορραγία για το ίδρυμα, αδιαφάνεια που υπονομεύει το κύρος του και ελλειμματική ικανοποίηση των λειτουργικών του αναγκών. Πρόταση της ΣΥΣ είναι να

συνεχιστεί η άσκηση πίεσης τόσο προς τον Πρύτανη, για τα ζητήματα στα οποία δεν έχει κάνει τίποτε ουσιαστικό, όσο και προς την πολιτεία για την αύξηση της χρηματοδότησης. Θεωρεί ότι οι συναντήσεις με τις πρυτανικές αρχές μπορούν να λειτουργήσουν στην κατεύθυνση αυτή και προτείνει να συνεχιστούν.

Η ΔΗΠΑΚ (Γ. Τσιλιγκιρίδης) θεωρεί ότι η συνάντηση δεν πρόσθεσε τίποτε καινούργιο στα όσα ήδη γνωρίζουμε για τα θέματα που συζητήθηκαν. Διαπιστώνει ότι η τρέχουσα πρυτανική αρχή ακολουθεί την πολιτική που είχε εξαγγείλει και η οποία είχε δρομολογηθεί από προηγούμενες πρυτανικές αρχές. Θεωρεί ότι η πολιτική αυτή εναρμονίζεται με το ευρύτερο πλαίσιο που εξωθεί στο επιχειρηματικό πανεπιστήμιο. Η ΔΗΠΑΚ καταδικάζει το πλαίσιο αυτό και διαφωνεί με την έκδοση ανακοίνωσης για την περικοπή των πρόσθετων αποδοχών λόγω εκπαιδευτικής άδειας εξωτερικού. Για τα ζητήματα της ασφάλειας, κατά την άποψή της είναι ουσιαστικό και σημαντικό να γίνει μια σειρά από μικρές παρεμβάσεις οι οποίες δεν έχουν σημαντικό κόστος, αλλά θα είναι ιδιαίτερα αποτελεσματικές. Ως παράδειγμα αναφέρθηκαν η βελτίωση του φωτισμού και η διοργάνωση εκδηλώσεων στην Πλατεία Χημείου που θα λειτουργούσαν αποτρεπτικά για την τέλεση αξιόποινων πράξεων. Η ΔΗΠΑΚ δήλωσε την αντίθεσή της στην περίφραξη όλης της πανεπιστημιούπολης.

Ακολούθησε συζήτηση για το ζήτημα των πρόσθετων αποδοχών λόγω επιστημονικής άδειας στο εξωτερικό, για το οποίο προτάθηκε ότι η διοίκηση θα μπορούσε τουλάχιστον να ενημερώνει του ενδιαφερόμενους, ώστε να μην αντιμετωπίζουν δυσάρεστες εκπλήξεις.

Η ΚΙΠΑΝ (Χ. Γαλαζούλας) θεωρεί ότι η πρυτανεία δεν καλύπτεται νομικά να ανακοινώσει στους ενδιαφερόμενους, ότι οι πρόσθετες αποδοχές λόγω εκπαιδευτικής άδειας εξωτερικού περικόπτονται ή είναι άγνωστο πότε θα καταβληθούν. Η άποψή της είναι ότι θα πρέπει να ασκηθεί πίεση για αύξηση της χρηματοδότησης των πανεπιστημίων, χωρίς όμως αυτή να λειτουργήσει σε βάρος άλλων, δηλαδή χωρίς να οδηγήσει σε μείωση της χρηματοδότησης π.χ. των Δήμων (αν – για παράδειγμα – απαλλαγεί το πανεπιστήμιο από τα δημοτικά τέλη). Η ΚΙΠΑΝ εκτιμά επίσης ότι οι απαντήσεις που δόθηκαν στην συνάντηση δεν είναι επαρκείς και ότι ο Πρύτανης επέλεξε να εγκαλέσει το ΔΣ με τη βοήθεια των αναπληρωτών του.

Αποφάσεις: Γενική διαπίστωση, με εξαίρεση την Ακαδημαϊκή Παρέμβαση, είναι ότι οι απαντήσεις που δόθηκαν στη συνάντηση είναι ανεπαρκείς. Αποφασίστηκε να συνεχιστούν οι συναντήσεις με τις πρυτανικές αρχές και η άσκηση πίεσης για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει το ΑΠΘ, τόσο προς τη διοίκηση όσο και προς την πολιτεία, καθώς και η ενημέρωση της πανεπιστημιακής κοινότητας για τις εξελίξεις σε κάθε ζήτημα.

Ο Πρόεδρος

Χαράλαμπος Φείδας

Ο Γραμματέας

Α. Μπαλτζής