



Συνεδρίαση ΔΣ, 17/10/2016

Πρακτικό συνεδρίασης ΔΣ

Το ΔΣ συνεδρίασε την Τρίτη 17/10/2016, ώρα 14:00, στην αίθουσα 424 του νέου Κτιρίου της Φιλοσοφικής Σχολής, έχοντας απαρτία με παρουσία των επτά μελών του από τα εννέα:

- Β. Αποστολίδου
- Π. Γιαννακουδάκης
- Χ. Γαλαζούλας
- Γ. Ζωγραφίδης
- Γ. Τσιλιγκιρίδης
- Μ. Σιγάλας
- Χ. Φείδας

Θέματα που συζητήθηκαν – προτάσεις που υποβλήθηκαν:

Ημερήσια διάταξη

1. Ανακοινώσεις – ενημέρωση
2. Εξελίξεις στο μισθολογικό θέμα
3. Σχέδιο νόμου για τις μεταπτυχιακές σπουδές

Συζήτηση – αποφάσεις

1. Ανακοινώσεις – ενημέρωση

Ο Πρόεδρος ενημέρωσε το ΔΣ για τις αποφάσεις της 82^{ης} Συνόδου Πρυτάνεων, στην οποία παρευρέθηκε ως εκπρόσωπος της ΠΟΣΔΕΠ, σε σχέση με το σχέδιο νόμου για τις μεταπτυχιακές σπουδές, την αλλαγή του νομικού πλαισίου κ.α. καθώς και για επικείμενη συνάντηση με τις πρυτανικές αρχές για διάφορα θέματα.

2. Εξελίξεις στο μισθολογικό θέμα

Έγινε αρχικά ενημέρωση από τον Πρόεδρο για τα αποτελέσματα της συνάντησης αντιπροσωπείας της ΠΟΣΔΕΠ με το Γενικό Γραμματέα Δημοσιονομικής Πολιτικής για το θέμα του ειδικού μισθολογίου. Σύμφωνα με αυτή, φαίνεται ότι το αρμόδιο οικονομικό υπουργείο είναι πλέον πολύ καλά ενημερωμένο για την κατάσταση του ειδικού μας μισθολογίου και πεπεισμένο ότι πρέπει να αποκατασταθεί, μερικώς τουλάχιστον, η αδικία που έχει αυτό υποστεί τόσο πριν όσο και μετά την οικονομική κρίση. Η πρόταση του ΥΠΟΙΚ για τα νέα μισθολόγια είναι μεν ευνοϊκή για το ειδικό μας μισθολόγιο αλλά θα πρέπει να είμαστε επιφυλακτικοί για το τελικό αποτέλεσμα καθώς εμπλέκονται και άλλα υπουργεία στη διαμόρφωση του τελικού νομοσχεδίου. Σε αυτό συντείνουν και οι πρόσφατες κυβερνητικές ανακοινώσεις για το ειδικό μισθολόγιο των δικαστικών και την εφαρμογή της απόφασης του μισθοδικείου για το 25%

αφορολόγητο και την επιστροφή φόρου των δικαστικών. Έθεσε το ερώτημα για την έκδοση ανακοίνωσης για το θέμα αυτό.

Η Ενωτική Πρωτοβουλία (Χ. Φείδας, Γ. Ζωγραφίδης, Β. Αποστολίδου) πρότεινε την έκδοση ανακοίνωσης για την ισότιμη αντιμετώπιση των ειδικών μισθολογίων, η οποία με αφορμή τη συνάντηση του πρωθυπουργού με τους προέδρους των τριών ανωτάτων δικαστηρίων, και τη συζήτηση μισθολογικών θεμάτων εκτός του θεσμικού πλαισίου, αλλά και την ακόλουθη εφαρμογή της απόφασης του μισθοδικείου για το 25% αφορολόγητο και την επιστροφή φόρου στους δικαστικούς, να υπενθυμίζει ότι η κυβέρνηση εξακολουθεί να αγνοεί τη συνταγματική της υποχρέωση για τη συμμόρφωση της με την απόφαση του ΣτΕ για την αντισυνταγματικότητα των περικοπών, να υπενθυμίζει το μέγεθος των περικοπών και τη συνεπαγόμενη κατάσταση των πενιχρών μισθών των πανεπιστημιακών καθηγητών. Να ζητά δε, την μη επιλεκτική εφαρμογή των δικαστικών αποφάσεων, την αλλαγή του μισθολογίου των πανεπιστημιακών καθηγητών σύμφωνα με την απόφαση του ΣτΕ, να ληφθούν υπόψη τα ειδικότερα χαρακτηριστικά τους στο υπό κατάρτιση νέο ειδικό μισθολόγιο.

Η ΣΥΣ (Μ. Σιγάλας) διαφώνησε με την εισαγωγική παράγραφο θεωρώντας ότι αναδεικνύει θέμα πολιτικής αντιπαράθεσης. Προτείνει δε την αναφορά στην πρόταση για αυξήσεις. Η ΚΙΠΑΝ υποστήριξε ότι θα ήταν καλύτερα να περιοριστούμε στην αναφορά στην εφαρμογή της απόφασης του μισθοδικείου και όχι στη συνάντηση του πρωθυπουργού. Η ΔΗΠΑΚ (Γ. Τσιλιγκιρίδης) αμφισβήτησε τις υποσχέσεις του ΥΠΟΙΚ για μικρές αυξήσεις καθώς θεωρεί ότι με βάση των προϋπολογισμό του κράτους για το 2017 προβλέπεται συνολική μείωση για τα ειδικά μισθολόγια και ότι αποτελεί τακτική της κυβέρνησης να υπόσχεται αυξήσεις σε κάθε κλάδο ξεχωριστά για αν μην υπάρχουν αντιδράσεις. Διαφωνεί με την εφαρμοζόμενη οικονομική πολιτική, θεωρεί ότι ο κλάδος μας πρέπει να διεκδικεί αυξήσεις και να προβεί σε κινητοποιήσεις. Διαφωνεί με την προτεινόμενη ανακοίνωση.

Απόφαση: Ψηφίστηκε η έκδοση της προτεινόμενης ανακοίνωσης για την ισότιμη αντιμετώπιση των ειδικών μισθολογίων, με τροποποίηση της εισαγωγικής παραγράφου ώστε να αναφέρει ως αφορμή τις κυβερνητικές ανακοινώσεις και την εφαρμογή της απόφασης του μισθοδικείου, με 6 ψήφους υπέρ (Ενωτική Πρωτοβουλία, ΣΥΣ, Ακαδημαϊκή Παρέμβαση, ΚΙΠΑΝ) και μια κατά (ΔΗΠΑΚ).

3. Σχέδιο νόμου για τις μεταπτυχιακές σπουδές

Η Ενωτική Πρωτοβουλία (Χ. Φείδας, Γ. Ζωγραφίδης, Β. Αποστολίδου) υποστήριξε ότι αν και η πρόθεση του νομοθέτη είναι να βάλει τάξη σε ένα άναρχο πεδίο Μεταπτυχιακών Σπουδών ως προς την ποιότητα, σκοπιμότητα και οικονομικούς πόρους, τελικά το σχέδιο νόμου περιορίζει το αυτοδιοίκητο των ΑΕΙ θέτοντας υπό ασφυκτικό κρατικό έλεγχο κάθε πτυχή λειτουργίας των ΠΜΣ, εισάγει επιπρόσθετη γραφειοκρατία, θέτει μια σειρά από ισοπεδωτικούς και αυθαίρετους αριθμητικούς περιορισμούς σε πολλά θέματα, δεν προβλέπει τίποτε για τις διαδικασίες διασφάλισης της ποιότητάς τους και αξιολόγησής τους, δεν δηλώνει την υποχρέωση του κράτους να χρηματοδοτεί τις μεταπτυχιακές σπουδές. Δεν είναι κατ' αρχήν υπέρ των διδάκτρων αλλά αναγνωρίζεται η αναγκαιότητα κάλυψης των βασικών λειτουργικών αναγκών των ΠΜΣ ώστε να λειτουργήσουν εφόσον δεν υπάρχουν άλλες πηγές χρηματοδότησης. Η οροφή στα τέλη εγγραφής να προκύπτει μετά από οικονομικοτεχνική μελέτη η οποία θα προσδιορίζει το βασικό κόστος λειτουργίας τους. Να προβλέπεται αμοιβή των μελών ΔΕΠ μόνο για διδασκαλία σε ΠΜΣ άλλων Τμημάτων και άλλων Πανεπιστημίων. Θεωρεί ότι ο νέος νόμος για τα ΠΜΣ θα πρέπει μεν

να βάζει τάξη στο άναρχο πεδίο των Μεταπτυχιακών Σπουδών, αλλά ταυτόχρονα να δίνει αναπτυξιακή ώθηση στις Μεταπτυχιακές Σπουδές και ότι θα πρέπει να αναμορφωθεί ριζικά ενισχύοντας την αυτοτέλεια των ΑΕΙ, δίνοντας έμφαση στον καθορισμό κριτηρίων και διαδικασιών αξιολόγησης των υφιστάμενων και μελλοντικών ΠΜΣ, έτσι ώστε να είναι σαφές το επιστημονικό στίγμα του κάθε προγράμματος και απόλυτα δικαιολογημένες οι χρηματοδοτικές του ανάγκες.

Η ΣΥΣ (Μ. Σιγάλας) θεωρεί ως θέση αρχής τη χρηματοδότηση των ΠΜΣ από το κράτος, αλλά υπάρχει πια μια διαμορφωμένη κατάσταση στο χώρο των ΠΜΣ σε σχέση με την ύπαρξη διδάκτρων σε αυτά, με αποτέλεσμα να υπάρχει μια υποχώρηση από την κυβέρνηση ως προς την αρχή αυτή. Θεωρεί ότι θα πρέπει να μπει όμως μια τάξη στο χαοτικό πεδίο των μεταπτυχιακών σπουδών ως προς την ποιότητα, σκοπιμότητα και οικονομικούς πόρους. Θα πρέπει να σηματοδοτηθεί η έννοια των διδάκτρων, τα οποία να καθορίζονται με βάση οικονομοτεχνική μελέτη και να εγκρίνονται από το ΥΠΑΙΘ και να μη δίδονται αμοιβές σε διδάσκοντες. Υποστήριξε ότι το σχέδιο νόμου έχει αρκετές λεπτομέρειες αλλά και ασάφειες (π.χ. διατμηματικά ΠΜΣ), δεν προβλέπει την ακαδημαϊκή αξιολόγηση των προγραμμάτων, ενώ επίσης δεν προβλέπονται μεταβατικές διατάξεις. Τέλος, προτείνει να υπάρξει διάλογος με τους πρυτάνεις ώστε να ληφθούν υπόψη και οι θέσεις των πανεπιστημίων.

Η ΚΙΠΑΝ συμφωνεί στο ότι υπάρχει ένα άναρχο πεδίο Μεταπτυχιακών Σπουδών ως προς την ποιότητα, σκοπιμότητα και οικονομικούς πόρους, Θεωρεί ότι δεν υπάρχουν γενικοί κανόνες λειτουργίας των ΠΜΣ και ότι δεν αξιολογούνται. Υποστηρίζει ότι υπάρχουν αντιφάσεις στον ορισμό των πηγών χρηματοδότησης και ότι αμοιβές διδασκόντων θα πρέπει να υπά'ρχον μόνο για την επίβλεψη διπλωματικών εργασιών. Επίσης, ότι δεν θα έπρεπε να απαγορεύεται η λειτουργία των εξ αποστάσεως ΠΜΣ.

Τη ΔΗΠΑΚ (Γ. Τσιλιγκιρίδης) δεν τη βρίσκει σύμφωνη η αποδοχή των διδάκτρων στα ΠΜΣ καθώς έτσι αδυνατούν να σπουδάσουν τα παιδιά ασθενέστερων οικονομικά τάξεων. Υποστήριξε ότι τα διδάκτρα αποτελούν εργαλείο για την παροχή αμοιβών στους διδάσκοντες και την κάλυψη οικονομικών αναγκών των πανεπιστημίων. Ανέφερε ως παράδειγμα το ΠΑ.ΜΑΚ στο οποίο αντιστοιχούν 4.5 ΠΜΣ ανά τμήμα. Η θέση της ΔΗΠΑΚ είναι ότι δεν υπάρχει ανάγκη για την ύπαρξη δεύτερου κύκλου σπουδών με ΠΜΣ παρά μόνο για παραγωγή νέας γνώσης με διδακτορικές σπουδές.

Η Ακαδημαϊκή Παρέμβαση (Π. Γιαννακουδάκης) δήλωσε ότι έχει μια ενδιάμεση θέση στο θέμα των διδάκτρων. Κάποια ΠΜΣ έχουν αιτιολογημένα έξοδα λειτουργίας αλλά υπάρχουν και ΠΜΣ που στήθηκαν με τη λογική της επιχείρησης. Είναι υπέρ των αμοιβών των διδασκόντων σε ένα μέτρο και όταν ο διδακτικός φόρτος υπερβαίνει ένα συγκεκριμένο αριθμό ωρών διδασκαλίας. Τα ΠΜΣ θα πρέπει επίσης να αξιολογούνται χωρίς να λειτουργούν απαραίτητα όλα δωρεάν.

Απόφαση: Αποφασίστηκε να εκδοθεί ανακοίνωση με παρατηρήσεις επί της αρχής του νομοσχεδίου στις οποίες υπάρχει σύγκλιση απόψεων από τις παρατάξεις. Οι παρατηρήσεις αυτές αφορούν στο ασφυκτικά περιοριστικό κανονιστικό πλαίσιο που τίθεται στη λειτουργία των ΠΜΣ, στα πολλά ασαφή σημεία τα οποία χρήζουν διευκρίνησης, στην ανάγκη θέσπισης διαδικασιών αξιολόγησης των ΠΜΣ από τις αρχές ΑΔΙΠ, ΜΟΔΙΠ, στην έλλειψη μεταβατικών διατάξεων, στην απόσυρση του κράτους από τη χρηματοδότηση των ΠΜΣ, στην ανάγκη ύπαρξης οικονομοτεχνικής μελέτης η οποία να προσδιορίζει το βασικό κόστος λειτουργίας των ΠΜΣ και τις χρηματοδοτικές τους ανάγκες, στην πρόβλεψη αμοιβής σε μέλη ΔΕΠ μόνο για διδασκαλία σε

ΠΜΣ εκτός τμήματος, στην ανάγκη ενός σχεδίου νόμου που να δίνει αναπτυξιακή ώθηση στις Μεταπτυχιακές Σπουδές και τέλος στην ανάγκη διαλόγου με τα αρμόδια θεσμικά όργανα των πανεπιστημίων και τους αρμόδιους φορείς με στόχο τη βελτίωση του νομοσχεδίου. Υπέρ της έκδοσης αυτής της ανακοίνωσης ψήφισαν 6 μέλη (Ενωτική Πρωτοβουλία, ΣΥΣ, Ακαδημαϊκή Παρέμβαση, ΚΙΠΑΝ) και ένα μέλος κατά (ΔΗΠΑΚ). Η Ακαδημαϊκή Παρέμβαση ψήφισε υπέρ με επιφύλαξη για το θέμα των αμοιβών των μελών ΔΕΠ.

Ο Πρόεδρος

Χαράλαμπος Φείδας