



Συνεδρίαση ΔΣ, 21/11/2016

Πρακτικό συνεδρίασης ΔΣ

Το ΔΣ συνεδρίασε την Τετάρτη 21/11/2016, ώρα 16:00, στην αίθουσα 424 του νέου Κτιρίου της Φιλοσοφικής Σχολής, έχοντας απαρτία με παρουσία των επτά από τα εννέα μέλη του:

- Β. Αποστολίδου
- Χ. Γαλαζούλας
- Γ. Ζωγραφίδης
- Β. Καρακωστανόγλου
- Α. Μπαλτζής
- Γ. Τσιλιγκιρίδης
- Χ. Φείδας

Θέματα που συζητήθηκαν – προτάσεις που υποβλήθηκαν:

Ημερήσια διάταξη

1. Τακτική Γενική Συνέλευση
2. Εκλογές για το νέο ΔΣ του ΕΣΔΕΠ και συνέδρων ΠΟΣΔΕΠ
3. Έκθεση πεπραγμένων του ΔΣ και οικονομικός ισολογισμός
4. Θέματα μελών του Συλλόγου

Συζήτηση – αποφάσεις

1. Τακτική Γενική Συνέλευση

Λαμβάνοντας υπόψη τα σχετικά άρθρα του καταστατικού και τις προθεσμίες που αυτό θέτει, **αποφασίστηκε** ομόφωνα να προσκληθούν τα μέλη του Συλλόγου στην Τακτική Γενική Συνέλευση το διήμερο 13-14 Δεκεμβρίου 2016 (κύρια και επαναληπτική συνεδρίαση, αντίστοιχα), και ώρα 12:30, σε αίθουσα που θα αναζητηθεί. Ως θέματα της Συνέλευσης ορίστηκαν τα ακόλουθα:

1. Απολογισμός του απερχόμενου ΔΣ
2. Οικονομικός ισολογισμός του ταμείου του Συλλόγου
3. Προκήρυξη εκλογών για την εκλογή των νέων μελών του ΔΣ και των εκπροσώπων του ΕΣΔΕΠ στο 13^ο Συνέδριο της ΠΟΣΔΕΠ
4. Εκλογή εφορευτικής επιτροπής

2. Εκλογές για το νέο ΔΣ του ΕΣΔΕΠ και συνέδρων ΠΟΣΔΕΠ

Το ΔΣ συζήτησε θέματα που σχετίζονται με την προκήρυξη και τη διοργάνωση των εκλογών για το νέο ΔΣ του ΕΣΔΕΠ και τους συνέδρους της ΠΟΣΔΕΠ. Όσον αφορά στην ημερομηνία που θα προταθεί στη Τακτική Γενική Συνέλευση, αποφασίστηκε αυτή να προηγηθεί τουλάχιστον δυο εβδομάδες από τις ημερομηνίες διεξαγωγής του 13^{ου} Συνεδρίου της ΠΟΣΔΕΠ. Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι προτεινόμενες ημερομηνίες από την ΕΓ στη ΔΕ της ΠΟΣΔΕΠ για τη διεξαγωγή του

Συνεδρίου είναι 10-13 Φεβρουαρίου και 17-19 Φεβρουαρίου 2017, οι πιθανές ημερομηνίες διεξαγωγής των εκλογών στον ΕΣΔΕΠ θα είναι 26 Ιανουαρίου και 2 Φεβρουαρίου 2017, αντίστοιχα, ανάλογα με την τελική απόφαση της ΔΕ της ΠΟΣΔΕΠ. Για τα υπόλοιπα θέματα, όπως δικαίωμα ψηφοφορίας σε ένα μόνο σύλλογο, συνδρομή 10 ευρώ, ημερομηνία κατάθεσης ψηφοδελτίων, εφορευτική επιτροπή κλπ, οι παρατάξεις στο ΔΣ, οι παρατάξεις στο ΔΣ αποφάσισαν ομόφωνα να προταθεί να ακολουθηθεί η πεπατημένη των προηγούμενων εκλογών.

3. Έκθεση πεπραγμένων του ΔΣ και οικονομικός ισολογισμός

Αρχικά, ενημερώθηκε το ΔΣ από τον Ταμία του Συλλόγου Γ. Ζωγραφίδη για την κατάθεση της έκθεσης της Εξελεγκτικής Επιτροπής του ΕΣΔΕΠ για τον έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης του ταμείου του Συλλόγου, σύμφωνα με την οποία έγινε έλεγχος του βιβλίου του ταμείου και των παραστατικών της οικονομικής διαχείρισης του Συλλόγου, για τη χρήση της παρούσα θητείας του ΔΣ (2015-2016). Από τον έλεγχο διαπιστώθηκε τάξη στην τήρηση του βιβλίου του ταμείου και αντιστοιχία των παραστατικών με τις εγγραφές στο βιβλίου. Το ταμειακό υπόλοιπο ανέρχεται στο ποσό των 5.049,33 ευρώ. **Αποφασίστηκε**, επίσης, ομόφωνα να εξουσιοδοτηθεί ο ταμίας για την εκτέλεση δαπανών που σχετίζονται με τη διοργάνωση των εκλογών (χαρτικά, εκτύπωση ψηφοδελτίων κλπ) και την κατάθεση της συνδρομής στην ΠΟΣΔΕΠ.

Ακολούθησε εισήγηση από τον πρόεδρο του ΔΣ για την έκθεση πεπραγμένων του ΔΣ για τη θητεία του (2015-2016). Στην εισήγησή του ανέφερε ότι το ΔΣ του ΕΣΔΕΠ για πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια λειτούργησε με διαπαραταξιακό προεδρείο, και χωρίς διαμορφωμένες πλειοψηφίες οι οποίες να έχουν συγκροτηθεί με συγκεκριμένο δεσμευτικό πολιτικό πλαίσιο συμφωνίας. Συνέχισε λέγοντας ότι το γεγονός αυτό δημιούργησε πρόσφορο έδαφος για τη συνθετική και συλλογική λειτουργία του ΔΣ, με πολλές αποφάσεις να λαμβάνονται με πνεύμα διαλλακτικότητας και συναίνεσης μετά από διάλογο και διαβούλευση για την εξεύρεση κοινά αποδεκτών θέσεων και προτάσεων, όπου αυτό ήταν δυνατό. Πρόσθεσε ότι η κοινή προσπάθεια για σύνθεση είχε ως αποτέλεσμα μεγάλος αριθμός αποφάσεων να έχει ληφθεί με τη συντριπτική πλειοψηφία των μελών του, πολλές εκ των οποίων μάλιστα αποτέλεσαν τη βάση ή ακόμη και υιοθετήθηκαν πλήρως από την ΠΟΣΔΕΠ για την έκδοση αντίστοιχων αποφάσεων. Οι δράσεις του Συλλόγου περιγράφονται αναλυτικά, με βάση τις αποφάσεις που έλαβε το ΔΣ, ομαδοποιημένες ως εξής: (α) Λειτουργία του ΕΣΔΕΠ, (β) Μισθολογικά – Συνταξιοδοτικό, (γ) Οικονομικά των πανεπιστημίων, (δ) Υποστελέχωση των Πανεπιστημίων, (ε) Θεσμικά, (στ) Θέματα λειτουργίας Α.Π.Θ. και (ζ) Θέματα καθημερινότητας του Α.Π.Θ.

Ο Α. Μπαλτζής (ΣΥΣ) ανέφερε ότι η έκθεση πεπραγμένων αποτελεί μια καταγραφή των δράσεων και των πεπραγμένων του ΔΣ με την οποία γενικά συμφωνεί με μια παρατήρηση που αφορά στο θέμα των μη επαρκών εξηγήσεων των πρυτανικών αρχών στα θέματα που έθεσε το ΔΣ και στο ενδιαφέρον που επέδειξαν για λύση τους. Ο Γ. Τσιλιγκιρίδης (ΔΗΠΑΚ) δήλωσε ότι διαφωνεί με την έκθεση η οποία κατ' αυτόν αποτυπώνει τη φιλοσοφία και την πολιτική δράσης του ΔΣ η οποία δεν είναι διεκδικητική, ενώ τα προβλήματα παραμένουν γιατί το υπόβαθρό τους παραμένει το ίδιο. Θεωρεί επίσης ότι αυτή η πολιτική απομάκρυνε τον κόσμο από τις γενικές συνελεύσεις.

Η Β. Αποστολίδου (Ενωτική Πρωτοβουλία) συμφωνεί με την έκθεση εκφράζοντας παράλληλα τον προβληματισμό της για το αν θα μπορούσε να ήταν περισσότερο πολιτική από περιγραφική και απολογιστική. Δήλωσε, επίσης, ότι αποκρούει τις κατηγορίες της ΔΗΠΑΚ ιδιαίτερα για

ευθύνες του ΔΣ για τη μειωμένη συμμετοχή σε γενικές συνελεύσεις και κινητοποιήσεις, την οποία η ίδια θεωρεί ότι αποτελεί ένα γενικότερο φαινόμενο απροθυμίας συμμετοχής των συναδέλφων σε τέτοιου είδους διαδικασίες και δράσεις. Θεωρεί, ότι η εμπειρία των τελευταίων ετών έδειξε ότι συμμετοχή υπάρχει μόνο υπό την πίεση ασφυκτικών καταστάσεων (π.χ. διαθεσιμότητα, μισθολογικά). Παράλληλα, υπενθύμισε ότι ούτε στα ΔΣ προηγούμενων ετών οι ΓΣ και οι κινητοποιήσεις είχαν συμμετοχή από τους συναδέλφους, ενώ πολλές κινητοποιήσεις (π.χ. απεργίες) ήταν ουσιαστικά στα χαρτιά. Με την τελευταία αυτή εκτίμηση συμφώνησε και ο Χ. Φείδας (Ενωτική Πρωτοβουλία) ο οποίος θεωρεί ότι η απροθυμία συμμετοχής των συναδέλφων στα κοινά αποτελεί ένα γενικότερο φαινόμενο με πολλές αιτίες και ένα κοινό πρόβλημα το οποίο απασχολεί όλους τους συλλόγους μελών ΔΕΠ, και όχι μόνο τον ΕΣΔΕΠ.

Ο Β. Καρακωστανόγλου (Ακαδημαϊκή Παρέμβαση) βλέπει θετικά την έκθεση πεπραγμένων, θεωρεί ότι έγινε ουσιαστική δουλειά από το ΔΣ και τον πρόεδρό του. Συμφωνεί με τον περιγραφικό χαρακτήρα της έκθεσης και εκφράζει τις επιφυλάξεις του για την αναφορά στην ελλιπή ανταπόκριση των πρυτανικών αρχών στα αιτήματα του ΕΣΔΕΠ αλλά και στην απόφαση για τον πολιτικό όρκο. Στο σημείο αυτό, με παρέμβασή του ο Α. Μπαλτζής (ΣΥΣ) αναφέρθηκε στον περιγραφικό χαρακτήρα της έκθεσης ο οποίος κατ, αυτόν συμβαδίζει με αυτό που ακριβώς λέει ο τίτλος της δηλ. «Έκθεση Πεπραγμένων».

Ο Γ. Ζωγραφίδης (Ενωτική Πρωτοβουλία) δηλώνει και αυτός τη συμφωνία του με την έκθεση η οποία αποτυπώνει με ακρίβεια τις δράσεις του ΔΣ, οι οποίες, παρά τις δυσκολίες, έγιναν δυνατές με τη δημιουργία κοινού εδάφους για συναίνεση και τη διατήρηση ισορροπιών όπου απαιτείτο.

Απόφαση: Η έκθεση πεπραγμένων που κατέθεσε ο πρόεδρος του ΔΣ εγκρίθηκε με μικρές τροποποιήσεις με 6 ψήφους (Ενωτική Πρωτοβουλία, ΣΥΣ, Ακαδημαϊκή Παρέμβαση, ΚΙΠΑΝ) και μια ψήφο κατά (ΔΗΠΑΚ). Η Ακαδημαϊκή Παρέμβαση ψήφισε υπέρ με επιφύλαξη σε δυο σημεία της (αναφορά στην ελλιπή ανταπόκριση των πρυτανικών αρχών στα αιτήματα του ΕΣΔΕΠ αλλά και στην αναφορά για τον πολιτικό όρκο).

4. Θέματα μελών του Συλλόγου

Συζητήθηκε το θέμα που κατέθεσε μέλος του Συλλόγου για τη συμμετοχή των καθηγητών σε επιτροπές διενέργειας διαγωνισμών. Η διερεύνηση του θέματος και η συζήτηση που ακολούθησε κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι πρυτανικές αρχές (α) δεν ακολουθούν, ως οφείλουν, τις προβλεπόμενες από τον νόμο και τα θεσμικά όργανα (Ελεγκτικό Συνέδριο, ΝΣΚ) διαδικασίες για τη συγκρότηση των επιτροπών, όπως έχει γίνει και σε άλλα Α.Ε.Ι., με τον ορισμό των τριών επιτροπών, θητείας ενός έτους για τη διαχείριση των διαδικασιών που αφορούν στη διενέργεια όλων των διαγωνισμών. Αντιθέτως, προβαίνουν στον κατά περίπτωση (ad hoc) ορισμό επιτροπών για κάθε διαγωνισμό, με τη διαδικασία της κλήρωσης, με την οποία εμπλέκεται μεγάλος αριθμός καθηγητών, ανεξάρτητα αν πληρούν τις προϋποθέσεις (εμπειρία και ειδικευση). (β) δεν εξετάζουν επί της ουσίας, ως οφείλουν, τις όποιες αντιρρήσεις και ενστάσεις των συναδέλφων για τη συμμετοχή τους σε αυτές τις επιτροπές αλλά αντιθέτως απορρίπτονται εκ των προτέρων με βάση πάγια διαταγή του Πρύτανη, κόντρα σε βασικές αρχές της δημόσιας διοίκησης.

Απόφαση: Αποφασίστηκε ομοφώνως από όλες τις παρατάξεις (6 ψήφοι) να εκδοθεί ανακοίνωση στην οποία να περιγράφεται το πρόβλημα και να ζητείται από τις πρυτανικές αρχές (α) Να ακολουθήσουν, τις προβλεπόμενες από τον νόμο και τα θεσμικά όργανα διαδικασίες για

τη συγκρότηση των επιτροπών, όπως έχει γίνει και σε άλλα Α.Ε.Ι., και να προβούν άμεσα στον ορισμό των τριών επιτροπών, θητείας ενός έτους για τη διαχείριση των διαδικασιών που αφορούν στη διενέργεια όλων των διαγωνισμών. Να σταματήσουν δε την πρακτική του ορισμού κατά περίπτωση (ad hoc) επιτροπών για κάθε είδους διαγωνισμό. (β) Ο κατ' εξαίρεση ορισμός επιτροπών, όπου αυτός πραγματικά απαιτείται, να γίνεται με βάση το νόμο μόνο για παροχή υπηρεσιών και με κλήρωση από άτομα που πληρούν τις προϋποθέσεις. (γ) Να εξετάζουν επί της ουσίας, ως οφείλουν, τις όποιες αντιρρήσεις και ενστάσεις των συναδέλφων για τη συμμετοχή τους σε αυτές τις επιτροπές και όχι να τις απορρίπτουν εκ των προτέρων με βάση την πάγια διαταγή του Πρύτανη.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Χαράλαμπος Φείδας

Αλέξανδρος Μπαλτζής