ΕΝΙΑΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Α.Π.Θ.

29/11/2021

Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου

Σχετικά με την αποδοχή από τον Πρύτανη Α.Π.Θ. της Γνωμοδότησης 2092.2021 της Νομικής Επιτροπής (περί Γνωστικού Αντικειμένου Εκλεκτόρων)

Η πρόσφατη **γνωμοδότηση 2092.2021 της Νομικής Επιτροπής του Α.Π.Θ.** (περί του γνωστικού αντικειμένου των εκλεκτόρων εκλογής/εξέλιξης μελών Δ.Ε.Π.), την οποία απεδέχθη ο κ. Πρύτανης του Α.Π.Θ., εντάσσεται στην συνεχιζόμενη απαξίωση (εκπαιδευτική, ερευνητική, διοικητική, μισθολογική, τώρα και ακαδημαϊκή) των μελών Δ.Ε.Π. του δημόσιου πανεπιστημίου και στην προσπάθεια ελέγχου (έως και κατάργησης) της ανεξαρτησίας τους ως ακαδημαϊκές μονάδες και συλλογικότητες.

Πρόκειται για μια γνωμοδότηση που είναι ακαδημαϊκά, λογικά και λειτουργικά προβληματική, **ακυρώνοντας στην ουσία τον νόμο που διασφαλίζει τις Συνελεύσεις Τμημάτων (ΣΤ) να ορίζουν με ακαδημαϊκά κριτήρια τα εκλεκτορικά σώματα**, διότι:

α) Ανατρέπει την ορθή ακαδημαϊκή πρακτική που ακολουθούνταν τις τελευταίες δεκαετίες, όπου το ίδιον και το συναφές κρίνονταν στη βάση της ουσίας του έργου των εκλεκτόρων από την ΣΤ (ένα πολυμελές όργανο με μέλη ακαδημαϊκούς), μετά από σχετική εισήγηση του Τομέα ένταξης της θέσης. Αντιθέτως, αποδίδει καθοριστική βαρύτητα στην απλή (απλοϊκή για ακαδημαϊκούς) λεκτική ταύτιση/ομοιότητα των γνωστικών αντικειμένων όπως αναφέρονται στην πράξη διορισμού (και χωρίς αναφορά στην περιγραφή του αντικειμένου όπως εμφανίζεται στην προκήρυξη), θεωρώντας την απαραίτητο στοιχείο χαρακτηρισμού όχι μόνον του ιδίου αλλά και της συνάφειας των γνωστικών αντικειμένων.

β) Βρίθει αντιφάσεων, λογικών αλμάτων και σφαλμάτων . Μεταξύ άλλων: *(i)* εξομοιώνει το *«δύσκολα»* με το *«δεν μπορεί»* (για την ικανότητα της ΣΤ να πιστοποιήσει το ίδιον ή συναφές), *(ii)* προδικάζει την αδυναμία της ΣΤ να κρίνει επί τεχνικών ζητημάτων (ακυρώνοντας στην ουσία την από το νόμο αρμοδιότητα της να ορίζει το εκλεκτορικό σώμα), *(iii)* παραγνωρίζει το γεγονός ότι το έργο γνωστικού αντικειμένου ειδικότερου ενός γενικού γνωστικού αντικειμένου ανήκει εξ ολοκλήρου στο δεύτερο, ανεξαρτήτως λεκτικής ταύτισης των δύο γνωστικών αντικειμένων.

γ) Επειδή χαρακτηρίζεται από ασάφειες και βρίσκεται σε αντίθεση με το πνεύμα της κείμενης νομοθεσίας θα οδηγήσει σε σειρά ενστάσεων από υποψηφίους για κακή σύνθεση εκλεκτορικού σώματος.

Η γνωμοδότηση της Νομικής Επιτροπής του Α.Π.Θ. που αποδέχθηκε ο κ. Πρύτανης αποστερεί τις ΣΤ από το νόμιμο και ακαδημαϊκά αυτονόητο δικαίωμα κρίσης του χαρακτήρα των γνωστικών αντικειμένων, εκχωρώντας το εκ των πραγμάτων στη διοίκηση κατά την άσκηση του ελέγχου νομιμότητας. Ως τέτοια, **βάλλει στον πυρήνα της ακαδημαϊκής ανεξαρτησίας των μελών Δ.Ε.Π. του δημόσιου πανεπιστημίου**.

Ο ΕΣΔΕΠ Α.Π.Θ. καλεί τον κ. Πρύτανη να ανακαλέσει την απόφαση αποδοχής της γνωμοδότησης 2092.2021 της Νομικής Επιτροπής του Α.Π.Θ.

Για το ΔΣ

Ο Αντιπρόεδρος	Ο Γραμματέας
Δημήτρης Ραπτάκης	Σωτήρης Σωτηρόπουλος